

Научная статья

УДК 378.14.015.62

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-30-38

**Трансформация модели управления профессиональным образованием
в условиях его адаптации к запросам рынка труда****Дулма Цырендашиевна Дугарова¹, Татьяна Константиновна Клименко²,
Арюна Мункобауровна Ойдопова³, Татьяна Сергеевна Лысикова⁴**^{1,2,3,4} *Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия,*¹ *dugarova_dc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2253-8907>,*² *klimenko_tk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-8557>,*³ *karyuna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1837-5583>,*⁴ *sencha_79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5849-247X>*

В статье рассматриваются современные подходы к трансформации модели управления профессиональным образованием при новой нормативно-правовой основе разработки и применения национальной смены квалификаций. Обращение к истории профессионального образования позволило авторам представить более системное видение изучаемой проблемы в свете действующей нормативно-правовой базы профессионального образования Российской Федерации. Институциональное становление Национальной системы квалификаций направлено на взаимодействие профессионального образования и рынка труда, что способствует насыщению рынка труда работниками с востребованными квалификациями для повышения качества и производительности труда в постиндустриальной экономике. В качестве методологических подходов рассматриваются такие, как построение экономико-математических моделей и альтернативный подход, что предопределило применение социологических методов исследования. Авторами подчёркивается идея необходимости существенных изменений в оценке качества результатов обучения, определении конкретных требований к дипломам и свидетельствам, методам квалиметрии, средствам мониторинга оценивания системы квалификаций. В процессе формирования образовательных результатов бакалавров и магистров при решении инновационных задач высшей школы должны учитываться требования современного рынка труда. В обсуждении результатов исследования представлен опыт ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» в области внешней гарантии оценки качества подготовки выпускников по международным стандартам, а также организации работы по внедрению демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkillsRussia и FutureSkills в образовательный процесс вуза на этапе итоговой аттестации в условиях трансформации модели управления профессиональным образованием и его адаптации к запросам современного рынка труда.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, квалификация, профессиональное образование, модели управления, национальная система квалификаций

Введение. За последние 40 лет произошли значительные изменения в системе управления профессиональным образованием. В 80-е гг. XX в. система подготовки будущих рабочих кадров была существенной частью советской «плановой экономики». В Советском Союзе ответственность за подготовку будущих специалистов по профессионально-техническому образованию несли Государственный комитет, подчинявшийся Совету Министров СССР,

а также республиканские госкомитеты по профессионально-техническому образованию. Несомненно, отдельные учреждения профессиональной подготовки, связанные с пищевой, лёгкой промышленностью, торговлей, бытовым обслуживанием, подчинялись соответствующим министерствам и т. д. Таким образом, можно сделать вывод, что система управления профессиональным образованием в СССР носила двойственный характер [1, с. 451].

В настоящее время государственная политика в сфере профессионального образования основывается на «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России) и актуализирует задачи развития систем управления качеством предоставляемых образовательных услуг, а также моделей взаимодействия учреждений профессионального образования с действующими работодателями. Данный прогноз содержит согласования требований к квалификациям рынка труда и сферы образования на основе действующих профессиональных стандартов, содержащих определённую характеристику квалификации работника по виду актуальной профессиональной деятельности [2, с. 5]. Стратегия развития современной образовательной системы в РФ соотносится с международными требованиями Болонского процесса в высшем образовании и Копенгагенского процесса в среднем профессиональном образовании [3].

Трансформация модели управления профессиональным образованием в условиях его адаптации к запросам рынка труда «объясняется необходимостью перехода от наблюдения и описания существующих в управлении явлений профессионального образования к исследованию их глубинных внутренних связей, осознанному предвидению результатов и последствий управленческих решений» [4].

Решение различных проблем, противоречий, а также установление причинно-следственных связей в подготовке будущих профессионалов согласовано с актуальными потребностями рынка труда и характеризуется концептуальной схемой модели управления профессиональным образованием – «традиции – инновации – институции». Указанная модель позволяет рассматривать инновационные процессы как в контексте существующих традиций, так и в контексте социального принятия инновации, в качестве базы для осуществления нововведений в системе профессионального образования при внедрении новых профессиональных стандартов [5].

Методология и методы исследования. Взаимодействие рынка труда и профессионального образования в рамках реализации профессионального стандарта определяет новые подходы к управлению

профессиональным образованием, институционализации национальной системы квалификации в России, что связано с курсом либерализации и демократизации институтов общественного и государственного управления в профессиональном образовании. При всём многообразии социально-экономических, институциональных, нормативных, правовых условий, запросов рынка труда прогнозирование кадровых потребностей может быть сведено к двум значительным подходам: построение экономико-математических моделей¹, альтернативный подход.

Построение экономико-математических моделей в образовании необходимо для прогнозирования рынка труда, обеспечивающего трудоустройство будущих профессионалов [6, с. 172]; бюджетного прогнозирования развития образования [7] на различных уровнях [8, с. 9]; для определения возможностей управления профессиональным образованием в условиях его адаптации к запросам рынка труда, позволяющих по-новому выстраивать архитектуру современного образовательного процесса.

Альтернативный подход в образовании предполагает управление изменениями и строится на основе применения социологических методик² с целью изучения системы подготовки выпускников в свете приобретения профессиональных компетенций.

Результаты исследования и их обсуждение. Институционализация национальной системы квалификации, на наш взгляд, представляет наиболее эффективный механизм регулирования качества образовательных результатов будущих профессионалов для постиндустриальной экономики знаний. Смена технологического уклада в экономике, трансформации взаимодействия современного рынка труда и профессионального образования требуют изменений в «оценке качества результатов обучения, определение конкретных требо-

¹ Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сборник докладов по материалам Четвёртой Всерос. науч.-практ. интернет-конференции (31 октября – 1 ноября 2007 г.). – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007. – Кн. 1. – 464 с.

² Эффективные методы прогнозирования кадровых потребностей рынка труда для формирования регионального заказа на подготовку кадров: сборник докладов / сост. В. А. Прудникова [и др.]. – М.: Федеральный институт развития образования, 2016. – 116 с.

ваний к свидетельствам и дипломам, средствам мониторинга оценивания системы квалификаций» [9].

Инновационными процессами при институционализации национальной системы квалификации выступают следующие нововведения по трансформации модели управления в условиях её адаптации к запросам рынка труда: описание квалификации, европейская рамка, национальные структуры квалификации [10] и модуляризация.

Представление квалификации профессионального образования осуществляется с учётом учебной нагрузки, уровней развития ключевых компетенции [11], образовательных результатов и профиля обучения. При формировании образовательных результатов следует принимать во внимание требования рынка, которому необходимы компетентные профессионалы, способные самостоятельно ставить и решать инновационные задачи, самостоятельно повышать и подтверждать свой образовательный статус, иметь широкое мировоззрение [12, с. 10]. Ориентированность на образовательные результаты и студентоцентрированное обучение является существенным элементом изменений в практике образования и предполагает связь с системой измерения учебной нагрузки студента (*ECTS*) [13], модуляризацией и институциональной свободой.

Одной из важнейших новаций в высшем образовании является создание и принятие всеохватывающей структуры квалификации для трёх уровней: бакалавриат, магистратура, докторантура [14, с. 15] и возможных в контекстах промежуточных квалификаций. Структура квалификаций для указанных уровней разработана на основе универсальных дескрипторов и описывает для каждого уровня образовательные результаты, сформулированные в виде компетенций.

В качестве основных инструментов ясности Национальные структуры квалификации используют Приложение к диплому, систему измерения учебной нагрузки студента, стандартизацию информации о квалификации и профессионализме работника на европейском пространстве (*EVROPASS*) [15]. Комплект документов *EVROPASS* позволяет представить образовательные результаты в форме, удобной для анализа и учёта работодателями, определения уровня квалификации будущих специалистов.

В настоящее время нет чёткого определения модуля. В одних исследованиях в качестве модуля определяется каждая отдельная единица (лекция, семинар, практические и лабораторные работы), в других – модуль рассматривается как часть образовательной программы или программы по конкретной дисциплине, модулем также называют программу учебного курса. В связи с этим возникает потребность достижения внутреннего соглашения в образовательных учреждениях о том, что такое модуляризация и как должны быть представлены модули: «...высшие учебные заведения получают серьёзные преимущества от скоординированного подхода к модуляризации, определяющего размер и формат модулей» [5].

Международный опыт нормативно-правового обеспечения в образовательных системах доказывает необходимость разрешения вопросов рассогласованности между требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, обеспечивающих качество профессионального образования, и их совместимостью с квалификациями, описанными в профессиональном стандарте и присутствующими на рынке труда, которые получают соискатели трудоустройства после окончания формального профессионального образования. «Интернациональной гармонизации профессионального образования способствуют механизмы интернациональной независимой оценки качества образования, законодательно определённые в Российской Федерации (далее – РФ) при модернизации высшего образования в соответствии с Болонским процессом» [14].

Рассмотрим опыт участия ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (далее – ЗабГУ) в независимой оценке качества подготовки выпускников по международным стандартам. В 2009 г. ЗабГУ успешно прошёл сертификацию на установление соответствия требованиям Французской ассоциации по стандартизации (*AFNOR*), учреждением был получен сертификат, удостоверяющий, «что разработка и предоставление услуг в области высшего и дополнительного образования, учебно-воспитательная и научная работы, осуществление международной деятельности ЗабГУ соответствуют требованиям национального стандарта РФ «Системы менеджмента качества» [9, с. 153]. В 2010 г. университет стал дипломантом конкурса Ми-

нистерства образования и науки РФ «Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования» [9, с. 153].

Высокая динамика современного рынка труда, одновременная глобализация и соответствующие приоритеты, прописанные в международных соглашениях Болонского и Копенгагенского процессов, стали стратегическими ориентирами для большинства стран по стратегии развития высшего и среднего профессионального образования. Это определённо подчёркивает актуальность изучения взаимосвязей и взаимоотношений между сферами профессионального образования, исследования механизмов и особенностей развития системы повышения квалификации и непрерывного образования; разработки единой Национальной системы квалификаций [16] для проведения процедуры подтверждения соответствия квалификации педагога требованиям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным нормативными актами РФ. Следовательно, интернациональная гармонизация в профессиональном образовании становится самым востребованным ресурсом в цивилизованном обществе [12, с. 10] и позволяет определить направления профессиональной деятельности и профессионального труда педагогов [17].

Современные студенты выступают как часть системы высшего образования, фактически потенциальные или реальные партнёры преподавателей вузов. Их учебные и профессиональные достижения как в ходе учебы, так и позднее, в рамках их профессиональной карьеры являются результатом работы конкретного вуза [18, с. 108]. В связи с этим образовательная деятельность в высших учебных заведениях связана с подготовкой выпускников к выполнению трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях в соответствии с требованиями к квалификациям, описанным в профессиональных стандартах.

Подготовка будущего или работающего специалиста к оценке его квалификации может предусматривать формирование и защиту портфолио (самоанализ деятельности (презентация); выполнение соискателем практического задания (задача, кейс), раскрывающего определённую трудовую функцию; обоснование достоверности, самостоя-

тельности и качества выполнения заданий (в процессе беседы с экспертом из числа работодателей).

В мировой практике формирование Национальной системы квалификаций регулируется государством и реализуется на базе национальных квалификационных центров, обеспечивающих организацию профессиональных экзаменов. При проведении профессионального экзамена используются специальные средства оценивания квалификаций, имеющие следующую структуру¹:

1. Наименование квалификации и уровень квалификации (указываются в соответствии с профессиональным стандартом или квалифицированными требованиями, установленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ).

2. Номер квалификации (номер квалификации в реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации).

3. Профессиональный стандарт или квалификационные требования, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

4. Вид профессиональной деятельности (по реестру профессиональных стандартов).

Появившиеся в законе «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ ст. 106 «Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации» и ст. 107 «Признание образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве»² акцентируют внимание на компонентах оценивания сформированности у будущих профессионалов готовности быть квалифицированными специалистами не только на отечественном рынке труда, но и за рубежом. В этом ключе принципиальным становится вопрос соотношения академической и профессиональной квалификации при конструировании основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) и определении механизмов и итоговой аттестации выпускников. Всё это определяет необходимость

¹ Об утверждении положения о разработке оценочных средств для проведения профессионального экзамена: приказ Минтруда России: [от 1 ноября 2016 г. № 601н]. – URL: base.garant.ru/71580462 (дата обращения: 13.03.2021). – Текст: электронный.

² Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон: [от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ]. – URL: base.garant.ru/71580462 (дата обращения: 13.03.2021). – Текст: электронный.

трансформации модели управления профессиональным образованием в условиях его адаптации к запросам рынка труда.

Институционализации Национальной системы квалификаций среди фундаментальных решений, комплексно влияющих на качество трудовых ресурсов, содействует создание Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям. Так, в соответствии с инициативой президента в российских вузах ведётся активная работа по внедрению стандартов *WorldSkillsRussia (WSR)* и *FutureSkills (FS)* в образовательный процесс, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся, которая предполагает организацию демонстрационного экзамена (далее – демозэкзамена). Демозэкзамен позволяет сократить разрыв между качеством подготовки специалистов и требованиями к выпускникам на рынке труда, привлечь работодателей в качестве независимых экспертов к оценке качества образовательных результатов будущих специалистов, участию в усовершенствовании системы образования в вузе.

По итогам демозэкзамена в личном кабинете каждого обучающегося на Цифровой платформе WSR формируется паспорт компетенций (*Skills Passport*) – электронный документ, демонстрирующий уровень квалификации, представленный в компетенциях, и практических профессиональных навыков, освоенных обучающимися. *Skills Passport* для участника ДЭ – это подтверждение уровня профессиональной квалификации; открытый цифровой профиль для предоставления работодателю (ссылкой на веб-версию *Skills Passport* можно поделиться в социальных сетях); документ, повышающий конкурентоспособность на отечественном и зарубежном рынке труда, позволяющий получить лучшие условия трудоустройства.

Демозэкзамен как институт оценки квалификации будущих и уже работающих специалистов оказывает значительное влияние на систему подготовки в вузе. Наличие сервиса, позволяющего работать со *Skills Passport* выпускников образовательных учреждений, позволяет работодателям оптимизировать (сократить) финансовые и временные затраты на процедуру отбора и найма персонала, выявлять кадры по значимым критериям (компетенциям, практиче-

ским профессиональным навыкам), быстро оценивать профессиональную подготовку будущих работников на этапе отбора, быть уверенным в уровне компетенций уже работающих сотрудников.

Предъявляемый соискателем вакансии *Skills Passport* может быть проверен работодателем в базе. Веб-версия документа даёт возможность более глубокого анализа и детальной оценки уровня квалификации потенциального работника. В паспорте компетенций отражаются данные о владельце, уровне развития универсальных и профессиональных компетенций, использованном комплекте оценочной документации, специальности, образовательной организации, программе обучения, дате проведения экзамена и др. Таким образом, формирование и использование *Skills Passport* по результатам демозэкзамена на этапе итогового контроля в вузе позволяет избежать дублирования процедур, когда сначала присуждается диплом, а потом оценивается профессиональная квалификация.

Заключение. В связи с переходом к практическому использованию Национальной системы квалификаций повысилась потребность в координации деятельности Национального совета, Советов по профессиональным квалификациям, Национального агентства развития квалификаций с органами государственной власти, работодателями, экспертным и образовательным сообществом в субъектах РФ.

Забайкальский государственный университет является региональным методическим центром по развитию Национальной системы квалификации, имеет статус федеральной инновационной площадки «Модель регионального центра Национальной системы квалификаций как фактор развития квалификаций и их уровней для сопряжения сферы труда и образования». Деятельность инновационной площадки связана с рассмотрением механизмов «сопряжения академической и профессиональной квалификации при конструировании ОПОП, проведении итоговой аттестации выпускников, реализации Независимой оценки квалификации» [9, с. 157]. Внедрение в оценку уровня подготовленности выпускников вуза демозэкзамена по стандартам WSR на этапе итоговой аттестации в процессе ре-

лизации курсов повышения квалификации позволяет реализовывать задачи деятельности инновационной площадки и сделать более технологичной трансформацию модели управления профессиональным образованием.

Список литературы

1. История профессионального образования в России / под ред. С. Я. Батышева. М.: Профессиональное образование, 2003. 663 с.
2. Блинов В. И., Батрова О. Ф., Есенина Е. Ю., Факторович А. А. Профессиональные стандарты: от разработки к применению // Высшее образование в России. 2015. № 4. С. 5–14.
3. Kohler Jürgen. Schlüsselkompetenzen und “employability” in Bologna-Prozess // Konferenz “Schlüsselkompetenzen: Schlüssel zumeist (Aus-) Bildungsqualität und Beschäftigungsfähigkeit?”. Heidelberg, 2004.
4. Лейбович А. Н. Методология и политика разработки и применения Национальной системы квалификаций. Текст: электронный // Образование и наука. 2012. № 4. URL: http://nark.ru/wp-content/uploads/060_metod_NSK.pdf (дата обращения: 05.02.2022).
5. Управление инновационными процессами в образовании: проблемы и подходы к их решению / Д. Ц. Дугарова, Б. Б. Дамбаева, Л. В. Наранова, Л. И. Калинина. Чита: ЗабГУ, 2015. 108 с.
6. Храбров К. Г. Экономико-математическая модель потребности в специалистах с высшим образованием // Статистика и математические методы в экономике. 2014. № 2. С. 172–177.
7. Орешников В. В., Аитова Ю. С. Применение методов экономико-математического моделирования при разработке стратегии развития муниципального образования // Вопросы территориального развития. 2019. № 3. С. 1–7.
8. Подповетная Ю. В. Экономико-математическое моделирование процессов управления в вузе // Управление в современных системах. 2015. № 3. С. 9–17.
9. Дугарова Д. Ц., Томских А. А., Федотова А. Д. О взаимодействии профессионального образования и рынка труда в условиях институционализации национальной системы квалификации // Педагогический журнал. 2021. Т. 11, № 1А. С. 154–162.
10. World guide to higher education. A comparative survey of systems, degrees and qualifications. UNESCO, 1996.
11. Weinert F. E. Concepts of competence (Contribution within the OECD project Definition and selection of competencies: Theoretical and conceptual foundations (DeSeCo)). Neuchatel: DeSeCo, 1999.
12. Исмаилов М. А. Традиционная и альтернативная системы образования: становление нового подхода к образованию // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. 2012. № 3. С. 9–11.
13. Bergan S. Qualifications – Introduction to a concept. Council of Europe higher education series. 2007. № 6. URL: <https://book.coe.int/eur/en/higher-education-and-research/3794-qualifications-introduction-to-a-concept-council-of-europe-higher-education-series-no6.html> (дата обращения: 05.02.2022). Текст: электронный.
14. Бадарч Д., Сазонов Б. А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: монография. М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве, 2007. 190 с.
15. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education area. Helsinki: ENQA, 2005.
16. Олейникова О. Н., Золотарева Н. М. Концептуальные основы национальной рамки квалификаций // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». 2014. № 4. С. 113–125.
17. Пальчук М. И. Тенденции развития систем профессиональной подготовки производственного персонала в странах европейского союза // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 3. С. 1186–1195.
18. Корытцев М. А. Формирование альтернативных подходов к современному реформированию высшего образования // Вопросы регулирования экономики. 2020. № 11. С. 105–115.

Информация об авторах

Дугарова Д. Ц., доктор педагогических наук, профессор, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, 30), e-mail: dugarova_dc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2253-8907>.

Клименко Т. К., доктор педагогических наук, профессор, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, 30), e-mail: klimenko_tk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-8557>.

Ойдопова А. М., кандидат философских наук, доцент, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30), e-mail: karyuna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1837-5583>.

Лысыкова Т. С., старший преподаватель, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30), e-mail: sencha_79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5849-247X>.

Вклад авторов

Дугарова Д. Ц. осуществляла предоставление актуальных результатов исследования по проблеме трансформации модели управления профессиональным образованием в условиях его адаптации к запросам рынка труда, формулирование выводов, написание статьи, определяла направление коллективной работы.

Клименко Т. К. – организатор исследования по проблеме трансформации модели управления профессиональным образованием в условиях его адаптации к запросам рынка труда, систематизировала и анализировала материалы, осуществляла написание статьи.

Ойдопова А. М. осуществляла исследовательскую деятельность, сбор, анализ и систематизацию полученных материалов, написание статьи.

Лысыкова Т. С. систематизировала полученные материалы, осуществляла написание и оформление статьи.

Для цитирования

Дугарова Д. Ц., Клименко Т. К., Ойдопова А. М., Лысыкова Т. С. Трансформация модели управления профессиональным образованием в условиях его адаптации к запросам рынка труда // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 2. С. 30–38. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-30-38.

**Статья поступила в редакцию 15.03.2022;
одобрена после рецензирования 17.04.2022; принята к публикации 20.04.2022**

Transformation of the Model of Management of Vocational Education in the Conditions of its Adaptation to the Needs of the Labor Market

**Dulma Ts. Dugarova¹, Tatyana K. Klimenko², Aryuna M. Oydopova³,
Tatjana S. Lysikova⁴**

^{1,2,3,4} Transbaikal State University, Chita, Russia,

¹ dugarova_dc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2253-8907>,

² klimenko_tk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-8557>,

³ karyuna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1837-5583>,

⁴ sencha_79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5849-247X>

The article discusses modern approaches to the transformation of the model of management of vocational education with a new regulatory framework for the development and application of the national change of qualifications. The appeal to the history of vocational education allowed the authors to present a more systematic vision of the problem under study in the light of the current regulatory framework of vocational education of the Russian Federation. The institutional formation of the National Qualifications System is aimed at the interaction of vocational education and the labor market, which contributes to the saturation of the labor market with workers with demanded qualifications to improve the quality and productivity of labor in the post-industrial economy. The methodological approaches, such as the construction of economic and mathematical models and an alternative approach are considered, which predetermined the use of sociological research methods. The authors emphasize the idea of the need for significant changes in assessing the quality of learning outcomes, determining specific requirements for diplomas and certificates, qualimetry methods, means of monitoring the assessment of the qualification system. In the process of forming the educational results of bachelors and masters, when solving innovative problems of higher education, the requirements of the modern labor market should be taken into account. In the discussion of the results of the study, the experience of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Transbaikal State University" in the field of external guarantee of assessing the quality of graduate training according to international standards, as well as organizing

work on the introduction of a demonstration exam according to World Skills Russia and Future Skills standards into the educational process of the university at the stage of final certification in the context of the transformation of the management model professional education and its adaptation to the needs of the modern labor market.

Keywords: professional standard, qualification, vocational education, management models, national qualification system

References

1. History of Vocational Education in Russia / ed. by S. Yu. Batyshev. M: Professional education, 2003. (In Rus.)
2. Blinov, V. I., Batrova, O. F., Yesenina, E. Yu., Factorovich, A. A. Professional standards: from development to application, Higher education in Russia, no. 4, pp. 5–14, 2015. (In Rus.)
3. Kohler Jürgen. Schlüsselkompetenzen und «employability» in Bologna-Prozess. Konferenz «Schlüsselkompetenzen: Schlüssel zum mehr (Aus-) Bildungsqualität und Beschäftigungsfähigkeit?» Heidelberg, 22. und 23. Januar, 2004. (In German)
4. Leibovich, A. N. Methodology and policy of development and application of the National System of Qualifications. no. 4, 2012. Web. 05.02.2022. http://nark.ru/wp-content/uploads/060_metod_NSK.pdf. (In Rus.)
5. Management of innovative processes in education: problems and approaches to their solution: learning. Workbook / D. T. Dugarova, B. B. Dambaeva, L. V. Naranova, L. I. Kalinina. Chita: ZabGU, 2015. (In Rus.)
6. Khrabrov, K. G. Economic and mathematical model of the need for specialists with higher education. Statistics and mathematical methods in economics, no. 2, pp. 172–177, 2014. (In Rus.)
7. Oreshnikov, V. V., Aitova, Yu. S. Application of methods of economic and mathematical modeling in the development of strategies for the development of municipal formation. Questions of territorial development, no. 3, pp. 1–7, 2019. (In Rus.)
8. Podpovetnaya, Yu. V. Economic and mathematical modeling of management processes in the university. Management in modern systems, no. 3, pp. 9–17, 2015. (In Rus.)
9. Dugarova, D. Ts., Tomskikh, A. A., Fedotova, A. D. On the interaction of vocational education and the labor market in the conditions of institutionalization of the national qualification system. Pedagogical Journal, no. 1A, pp. 154–162, 2021. (In Rus.)
10. World guide to higher education: comparative survey of systems, degrees and qualifications. UNESCO, 1996. (In Engl.)
11. Weinert, F. E. Concepts of competence (Contribution within the OECD project Definition and selection of competencies: Theoretical and conceptual foundations (DeSeCo)). Neuchatel: DeSeCo. 1999. (In Engl.)
12. Ismailov, M. A. Traditional and alternative education systems: the formation of a new approach to education. Bulletin of the Bishkek Humanitarian University, no. 3, pp. 9–11, 2012. (In Rus.)
13. Bergan, S. Qualifications – Introduction to a concept. Council of Europe higher education series, 2007, no. 6. Web. 05.02.2022. <https://book.coe.int/eur/en/higher-education-and-research/3794-qualifications-introduction-to-a-concept-council-of-europe-higher-education-series-no6.html>. (In Engl.)
14. Badarch, D., Sazonov, B. A. Actual issues of international harmonization of educational systems. M: UNESCO Office in Moscow, 2007. (In Rus.)
15. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education area. Helsinki: ENQA, 2005. (In Engl.)
16. Oleynikova, O. N., Zolotareva, N. M. Conceptual foundations of the national framework of qualifications. Vestnik TvGU, no. 4, pp. 113–125, 2014. (In Rus.)
17. Palchuk, M. I. Trends in the development of systems of professional training of production personnel in the countries of the European Union. Vocational education in the modern world, vol. 7, no. 3, pp. 1186–1195, 2017 (In Rus.)
18. Koryttsev, M. A. Formation of alternative approaches to the modern reform of higher education. Issues of regulation of the economy, no. 11, pp. 105–115, 2020. (In Rus.)

Information about authors

Dugarova D. Ts., Doctor of Pedagogy, Professor, Transbaikalian State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039), e-mail: dugarova_dc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2253-8907>.

Klimenko T. K., Doctor of Pedagogy, Professor, Transbaikalian State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039), e-mail: klimenko_tk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-8557>.

Oydopova A. M., Candidate of Philosophy, Associate Professor, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039), e-mail: karyuna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1837-5583>.

Lysikova T. S., Senior Lecturer, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039), e-mail: sencha_79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5849-247X>.

Contribution of authors to the article

Dugarova D. Ts.: provision of relevant research results on the problem of transformation of the model of vocational education management in the conditions of its adaptation to the needs of the labor market, formulation of conclusions, writing an article, development of the direction of collective work.

Klimenko T. K.: organization of research on the problem of transformation of the model of management of vocational education in the conditions of its adaptation to the needs of the labor market, systematization and analysis of materials, writing an article.

Oydopova A. M.: implementation of research activities, collection, analysis and systematization of the materials received, writing an article.

Lysikova T. S.: systematization of the materials received, writing and design of the article.

For citation

Dugarova D. Ts., Klimenko T. K., Oydopova A. M., Lysikova T. S. Transformation of the Model of Management of Vocational Education in the Conditions of its Adaptation to the Needs of the Labor Market // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 2. PP. 30–38. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-30-38.

**Received March 15 2022;
accepted for publication April 17 2022; accepted for publication April 20 2022**